

MESA REDONDA 2 | *Dibujando conceptos. Desgranando y definiendo la didáctica de la arqueología.*

Coordinadores: Gemma Cardona Gómez y Alberto Polo Romero

Aunque hace décadas que la didáctica de la arqueología se trata y es acuñada como término en nuestro país, todavía hoy presenta problemas en lo que respecta tanto a su utilización práctica como a su definición teórica. Además, en los últimos años, hemos vivido un *boom* de propuestas, empresas dedicadas a este sector y también en la investigación dedicada a este campo, pero seguimos con una indefinición y una falta de debate al entorno de su conceptualización, definición e interrelación con otras disciplinas afines.

Si pensamos en lo que nos sugiere el término didáctica de la arqueología, muchos de nosotros pensaríamos en talleres y visitas guiadas, especialmente destinados a público escolar. También la relacionaríamos, de una forma u otra, con la socialización de la disciplina. Sin embargo, debemos de plantearnos hasta qué punto esta didáctica está valorada entre los profesionales de la disciplina, si conocemos quién y dónde se actúa o si se tiene un marco teórico desarrollado que permita definirla y trabajar con ella desde una reflexión, debate y fundamento teórico. Por otro lado, dentro de los conceptos, ¿realmente «didáctica» es el término correcto para designar este tipo de acciones? ¿Qué implica denominar este campo como «didáctica» y no por otros términos, como socialización, educación, arqueología pública, difusión, divulgación...? ¿Tienen los mismos significados, o bien se refieren a distintas realidades en el campo de la socialización del conocimiento arqueológico? ¿Cómo diferenciarlas?

Aunque en los últimos años se ha desarrollado la disciplina, y hemos tenido un *boom* tanto a nivel profesional como en el de iniciativas académicas relacionadas con la didáctica de la arqueología, éstas han estado más centradas en la creación y presentación de proyectos que en una verdadera puesta en marcha de diferentes corrientes teóricas y pedagógicas sobre las que basar las diferentes actividades. Una muestra de este auge son las sesiones destinadas a la didáctica de la arqueología en congresos y reuniones científicas como las JIA 2014, el CotArq (Congreso Internacional de Otras Arqueologías), así como las dos ediciones del Congreso Internacional de Educación Patrimonial. Aun así, en estos encuentros se ha destinado más tiempo a presentar propuestas concretas que al debate al entorno de la didáctica de la arqueología, con lo

que han contribuido a compartir experiencias pero queda pendiente el debate y la reflexión. Las diferentes propuestas prácticas adolecen en gran medida de un corpus teórico, necesario para tener trabajos serios y profesionales. Este hecho tiene una consecuencia clara: la existencia de un “todo vale” dentro de la didáctica de la arqueología, que tiene como consecuencia la repetición de modelos sin fundamento teórico, la existencia de malas prácticas y, a su vez, el intrusismo profesional. En este sentido, toma especial importancia la necesidad de colaboración entre arqueólogos y profesionales e investigadores de otros ámbitos, como la pedagogía, la didáctica o la interpretación patrimonial. A su vez, implica que es necesaria una mayor y mejor valorización de la didáctica de la arqueología dentro de nuestra propia disciplina arqueológica: por ello, es necesario tanto que se valoren las publicaciones y las investigaciones en este campo, como también que se reconozca su práctica como parte de la disciplina arqueológica, de igual forma que otros campos de investigación en arqueología.

Por otro lado, debemos de ahondar en la falta de formación al respecto, y a su inclusión dentro de los planes de estudios en los nuevos Grados de Arqueología y de Historia. La existencia de una formación específica implica, por una parte, la valorización de este campo y, por otra, su visibilización dentro de los profesionales de la arqueología. Además, la formación permitiría una mejor y adecuada profesionalización del sector. ¿Qué tipo de formación sería necesaria? ¿Cómo podemos avanzar hacia la creación de cursos y asignaturas específicas vinculadas a la didáctica de la arqueología? ¿En qué contenidos deberían centrarse?

Finalmente, ¿cuáles son los campos de actuación de la didáctica de la arqueología? ¿Quiénes deben dedicarse a este campo: arqueólogos, pedagogos, didactas...? ¿Por qué debemos avanzar en la disciplina, qué puede aportar y qué finalidades persigue? Los diferentes contextos de actuación marcarán el desarrollo de los trabajos, así como la formación y la preparación específica de los profesionales que se dediquen a su aplicación. Por otro lado, la didáctica de la arqueología no sólo debe servir para enseñar y poner en valor la Arqueología y por ende la Historia, sino que debería utilizarse para tatar otras materias desde, por y para la arqueología, donde se muestre el verdadero carácter interdisciplinar y transversal de la misma. Aunque esta cuestión también la dejaremos para el debate.

Las **propuestas** que se presentan en esta Mesa Redonda abordan diferentes conceptos y variadas experiencias, que seguro generan un debate muy enriquecedor para el crecimiento de la disciplina patrimonial.

Catarina FERREIRA, *Educar para a Arqueologia: o caso de Angra do Heroísmo.*

A presente proposta de sessão pretende abordar um projecto de divulgação e sensibilização para o património histórico e arqueológico, que se encontra a decorrer na cidade de Angra do Heroísmo. O objectivo principal desta abordagem é dar a conhecer a importância da Arqueologia e do Património aos habitantes e visitantes da cidade de Angra do Heroísmo. Pensamos que só assim se torna possível a compreensão por parte da sociedade, de assuntos relacionados com a nossa herança cultural.

Neste sentido, a Educação Patrimonial deve caminhar paralela às acções de campo, com o propósito de melhor definir estratégias que viabilizem, não só a difusão do conhecimento, como também a preservação enquanto forma de reapropriação no domínio arqueológico. Ou seja, cabe-nos a nós como arqueólogos, fazer chegar à população, o conhecimento que adquirimos com o nosso trabalho. O projecto em curso pretende envolver alunos e outros membros e entidades da comunidade local, tendo o intuito de inverter o alheamento e a ausência de relevância social que ocorrem frequentemente em questões patrimoniais.

No caso de Angra do Heroísmo, pretende-se dar destaque ao património subaquático, uma vez que existe um parque arqueológico visitável na Baía. Além dos habitantes locais, é importante envolver turistas e explicar a importância dos naufrágios.

Em suma, a presente sessão pretende expôr a experiência que está a ser desenvolvida em Angra e demonstrar como a mesma pode contribuir para uma mudança de paradigma. Serão apresentadas na sessão, as metodologias aplicadas e as aprendizagens adquiridas ao longo de todo este processo interdisciplinar.

Michael REMMY, *Manus manum lavat – the idea of service-learning in archaeology.*

In didactics the method of service-learning seems to become a trend in teaching at universities.

Service-learning is a course-based experiential learning strategy that engages students in meaningful and relevant service with a community partner. It facilitates a connection

between classroom learning and direct experience and establishes a context in which students may deepen their understanding of course materials through involvement in, and exchange with, the community by participating in agreed upon projects. Opposed to the private-public partnership no private companies are involved.

But how can this method of teaching have an impact on archaeology? And what advantages can service-learning have in comparison to traditional teaching methods?

Two examples of service-learning projects at the University of Cologne and the German Archaeological Institute can show how valuable this kind of didactic setting can be for all participants: teachers, students and project partners.

After several archaeological campaigns led by the University of Cologne the mayor of Nettersheim/Germany asked for assistance with creating a sustainable information-strategy for this area. Twelve students worked together with local authorities and designed an archaeological walk that connects different excavation spots. After finalisation the walk attracts a lot of tourists and interested people.

Another project is the conception of a experiential-educational week in the Yarmouk Nature Reserve/Jordan. 300 pupils of the surrounding villages were taught by an interdisciplinary group of scientists about people's lifes in this area 2000 years ago.

Both case studies can show the win-win-situation of a creative interaction between science and society.

André TEXUGO; Ana Catarina BASÍLIO, *Parte de nós: meu, teu, nosso.*

O projeto de “Caracterização e plano de ação do Canhão Cárstico de Ota” – com uma vertente Biológica, Geológica e Arqueológica - é um projeto financiado pelo Orçamento Participativo de 2014 do município de Alenquer. É, desde do primeiro momento em que é submetido a votação, um projeto de todos e em que todos se envolveram, o que levou à conquista do financiamento através desta plataforma.

Com este programa pretende-se alcançar uma série de objetivos básicos:

- Fomentar a integração social através das atividades planeadas com uma componente de aquisição de noções científicas das ações a desenvolver.
- Potenciar o desenvolvimento cultural e o trabalho cooperativo numa freguesia rural, com pouca oferta cultural.
- Educar em valores que promovem a tolerância e o respeito.

- Favorecer o desenvolvimento do pensamento crítico, com atividades que induzem a reflexão e o debate. - Vincar a ligação com o património natural e cultural.

Planeia-se para alcançar estes objetivos uma série de atividades de carácter diferenciado:

- Ateliers teóricos, que se planeiam em consonância com as atividades de caracterização arqueológica.

- Visitas guiadas que permitem o acesso ao património, e ao conhecimento sobre o mesmo, de um modo interativo.

- Campanha de limpeza, valorização e de exposição do sítio arqueológico - o que permite aos destinatários locais o acesso ao modo de produção do conhecimento arqueológico.

- Criação de exposições temáticas itinerantes, sustentadas na participação da comunidade, e na respetiva aquisição e transmissão do conhecimento.

Um projecto que pretende quebrar as barreiras entre a “Ciência” e a população, tentando ainda que ambos unam esforços em prol do desenvolvimento local e científico.

Juan Ángel MARTOS HERMOSO, *Educación intergeneracional y Patrimonio Arqueológico. Una forma de mejorar los procesos educativos, el Patrimonio Holístico.*

Basándonos en el currículo oficial de Educación Primaria y de Educación de Adultos, tras realizar una revisión bibliográfica especializada, apreciamos una escasa presencia de la Didáctica del Patrimonio y aun más sobre Patrimonio Arqueológico.

De igual forma se ha realizado una revisión de las actas de congresos y simposium de la Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales desde 1997 hasta 2014, y las actas de congresos especializados con Patrimonio y Educación, con la finalidad de resaltar la importancia cada vez más relevante que va adquiriendo la Educación Intergeneracional. Resaltar, la inexistencia de propuestas de trabajo que vincule Educación Primaria y de Adultos en relación al Patrimonio.

No obstante, y analizando los usuario y usuarias que, durante todo el año se acercan a los yacimientos arqueológicos, mayoritariamente personas escolarizadas y adultos, es fundamental abordar trabajos interdisciplinarios e intergeneracionales, utilizando las

TACs y los materiales didácticos como recursos de apoyo, para desarrollar los procesos de aprendizaje.

Trabajando estos dos conceptos en los ámbitos de desarrollo mencionados, se pretende dar el paso de lo lúdico, al Aprendizaje a lo Largo de la Vida y al establecimiento de tareas de aprendizaje competencial, partiendo de lo “aprehendido”, con la finalidad de construir un conocimiento globalizado, basado en el concepto de Patrimonio Holístico, para crear una visión del conjunto en sí, y no la visión del objeto a la que estamos acostumbrados. Además de llevarse a cabo propuestas basadas en el trabajo intergeneracional, respondiendo a las demandas reales de la sociedad.

Alejandra GALMÉS ALBA; David JAVALOYAS MOLINA, *Abrid los libros y empezamos. Prehistoria y Arqueología a través de los libros de texto.*

La escuela es uno de los medios más importantes en la divulgación de la prehistoria entre el gran público. Los libros de texto han sido tradicionalmente una de las principales herramientas utilizadas en los sistemas educativos obligatorios españoles. Por tanto, son una fuente esencial para analizar los procesos de transmisión de conocimiento sobre la prehistoria. Los libros de texto presentan formatos específicos que combinan discursos escritos, ejercicios, e imágenes, incluyendo representaciones artísticas, con el objetivo de facilitar la adquisición de conocimientos (pre)históricos por parte de los estudiantes.

La revisión de manuales escolares del Estado español, fechados entre 1982 y 2011, nos ha permitido documentar la perpetuación de ciertos estereotipos y simplificaciones en la enseñanza de la Prehistoria. Ésta se reduce a la evolución del hombre (en masculino), al progreso tecnológico y a la falta de escritura. Asimismo, se observa una desconexión absoluta entre cómo se obtienen los datos, es decir, la Arqueología, y el discurso final, que supone descargar a estos estudios de toda su vertiente crítica, de permitir a los estudiantes el cuestionarse el mundo que les rodea y porqué se acepta como algo inamovible.

Lorena JIMÉNEZ; Irene PALOMERO, *Experiencia en las aulas universitarias en Educación Primaria e Infantil: ¿Cómo preparar la visita a un museo arqueológico?* Planteamiento y resultados.

Los maestros de infantil y primaria suelen realizar visitas a museos de diversa índole con sus alumnos pero, ¿son conscientes de la importancia que estas actividades tienen como una extensión del aula al museo y de la necesidad de que exista rigurosidad en la transmisión de la información desde el punto de vista intelectual? A partir de esta reflexión se planteó este trabajo en las aulas universitarias de los grados de Educación Infantil y Primaria, con el objetivo primordial de intentar que los futuros maestros se realizaran, entre otras, las siguientes preguntas:

¿Cuál es la importancia de la enseñanza de elementos del patrimonio histórico-artístico y de la arqueología como verdadera ciencia que nos ayuda a conocerlos, estudiarlos y comprenderlos, no sólo en sí mismos, sino en relación con la sociedad y el momento histórico en el que existieron?

¿Es necesario (o no) que en estos museos existan guías con los conocimientos sobre el museo, pero también didácticos adaptados a edades infantiles?

¿El MAN está “adaptado”, en todos sus sentidos, para realizar una visita con escolares?

Se escogió el Museo Arqueológico Nacional (MAN) por ser su reapertura el año pasado y porque en ese momento no existía una oferta didáctica dirigida al público más pequeño, de tal manera que las propuestas que hiciesen los universitarios fuesen lo más auténticas y personales posibles, disponiendo únicamente de la información de la guía multimedia de su web y la propia que el museo ofrece en sus salas (paneles, dioramas, etc).

En resumen, la presente propuesta no pretende reflexionar sobre los fundamentos teóricos de la didáctica de la arqueología, sino simplemente presentar los resultados de un trabajo realizado en las aulas con estudiantes universitarios, futuros maestros de infantil y primaria.

Debate propuesto:

Por ello, en la mesa redonda pretendemos discutir conceptos y debatir propuestas, a partir de las siguientes cuestiones:

- ¿Qué es la didáctica de la arqueología? ¿Cómo podría definirse?
- ¿Qué no es didáctica de la arqueología? ¿Por qué?
- ¿Por qué denominar a este campo como «didáctica»? ¿Se podría denominar en otros términos, como socialización, difusión, divulgación, arqueología pública...? ¿Se referirían a los mismos campos?
- ¿Es necesario el debate y la reflexión sobre los fundamentos teóricos de la didáctica de la arqueología? ¿Por qué? ¿Qué pueden aportar a su desarrollo como disciplina?
- ¿Cómo afecta la falta de valorización como disciplina al desarrollo de la didáctica de la arqueología? ¿Qué podemos hacer al respecto?
- En cuanto a la formación en didáctica de la arqueología, ¿qué tipo de formación sería necesaria? ¿Cómo podemos avanzar hacia la creación de cursos y asignaturas específicas vinculadas a la didáctica de la arqueología? ¿En qué contenidos deberían centrarse?
- ¿Cuáles son los campos de actuación de la didáctica de la arqueología? ¿En qué contextos, y mediante qué profesionales, se desarrolla?
- ¿Por qué debemos avanzar en la disciplina? ¿Qué puede aportar y qué finalidades persigue?
- ¿Educar en arqueología, o educar desde la arqueología? ¿Qué implica cada aproximación? ¿Cuál creemos que debe ser el enfoque en didáctica de la arqueología?
- ¿Es necesaria la colaboración entre profesionales de distintos ámbitos? ¿Qué puede aportar la interdisciplinariedad en didáctica de la arqueología?
- Didáctica de la Arqueología ¿Inter-. Multi- o transdisciplinar?
- ¿El papel de la política es clave en la conceptualización del Patrimonio y su Didáctica?

BIBLIOGRAFÍA

Bardavio, A. y González Marcén, P., 2003: *Objetos en el tiempo. Las fuentes materiales en la enseñanza de las ciencias sociales*. Barcelona: Horsori - ICE.

Cole, T., 2013: *Towards an assessment of the value of archaeological education for primary school pupils*. Tesis doctoral inédita. Londres: University College of London.

Copeland, T., 2004: "Presenting archaeology to the public: constructing insights on-site". En N. Merriman (ed). *Public Archaeology*. New York: Routledge, pp. 132-144.

Copeland, T., 2009: "Archaeological heritage education: citizenship from the ground up". *Treballs d'Arqueologia* 15: 9-20. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/TreballsArqueologia/article/view/242124>

Corbishley, M., 2011: *Pinning down the past. Archaeology, heritage and education today*. Woodbridge, Virginia: Boydell Press.

González Marcén, P., 2010: "La dimensión educativa de la arqueología". Ponencia en *La tutela del patrimonio prehistórico. Congreso memorial Siret, 22-25 septiemtre 2010*.

Antequera. http://www.juntadeandalucia.es/culturaydeporte/museos/media/docs/CADA_sd-gonzalez-dimension-educativa-arqueologia.pdf

Henry, P., 2004: "The Young Archaeologist' Club: its role within informal education". En D. Henson, P. Stone y M. Corbishley (eds). *Education and the Historic Environment*. Londres: Routledge, pp. 89-100.

Henson, D. y Davidson, F., 2004. The Council for British Archaeology and the Council for Scottish Archaeology. En D. Henson, P. Stone y M. Corbishley (eds). *Education and the Historic Environment*. Londres: Routledge, pp. 79-88.

Hernández Cardona, F. X., 2005: "Museografía didáctica". En J. Santacana y N. Serrat (coords). *Museografía didáctica*. Barcelona: Ariel, pp. 25-61.

Lock, G., 2004: "Rolling Back the Year: Lifelong Learning and Archaeology in the

United Kingdom”. En D. Henson, P. Stone y M. Corbishley (eds). *Education and the Historic Environment*. Londres: Routledge, pp. 55-66.

Mallart, J., 2001: “Didáctica: concepto, objeto y finalidades”. En N. Rajadell y F. Sepúlveda (coord). *Didáctica general para psicopedagogos*. Madrid: UNED, pp. 25-60.

Rojo Ariza, M. C., 2011: “¿Cómo quieres que conozcamos, si no nos lo explicas? La didáctica y el futuro de la arqueología”. En J. ALMANSA SÁNCHEZ (ed.): *El futuro de la Arqueología. Charlas de café. 45 profesionales hablan sobre el futuro de la Arqueología*. Madrid: J.A.S. Arqueología, pp. 203-207. Disponible en: https://www.academia.edu/1068480/ROJO_ARIZA_M._C._2011.

Santacana, J., 2005: “Museografía didáctica, museos y centros de interpretación del patrimonio histórico”. En J. Santacana y N. Serrat (coords). *Museografía didáctica*. Barcelona: Ariel, pp. 63-101.

Santacana, J. y Hernández Cardona, F. X., 1999: *Enseñanza de la arqueología y la prehistoria*. Lleida: Milenio.

Serrat, N., 2006: “Acciones didácticas y de difusión en museos y centros de interpretación”. En J. Santacana y N. Serrat (coords). *Museografía didáctica*. Barcelona: Ariel, pp. 103-206.

Smardz, K., 2004: “Archaeology and public education in North America: view from the beginning of the millennium”. En N. Merriman (ed). *Public Archaeology*. New York: Routledge, pp. 59-84.

Stone, P., 2004: “Introduction. Education and the Historic Environment into the twenty-first Century”. En D. Henson, P. Stone y M. Corbishley (eds). *Education and the Historic Environment*. Londres: Routledge, pp. 1-12.

West, A., 2004: “Archaeology and Television”. En D. Henson, P. Stone y M. Corbishley (eds). *Education and the Historic Environment*. Londres: Routledge, pp. 113-120.